

Rozvod dohodou – vzor návrhu bez detí

Vzorovo vyplnené – fiktívne údaje

Mená, adresy, dátumy a sumy sú modelové. Pred podaním nahraďte údaje a obsah prispôbte vlastnej situácii.
Podpisové miesta sú určené na vlastnoručný podpis.

Autor vzoru: JUDr. Milan Ficek, LL.M. · Ficek & Partners · Kontrola znenia: 5. 10. 2026

Mestský súd Bratislava II
Drieňová 5
827 02 Bratislava II

V Bratislave, dňa 1. 10. 2026

Navrhovateľka:

Meno a priezvisko: Jana Mrkvičková rod.: Kováčová
Dátum narodenia: 14. 3. 1988
Trvalý pobyt: Vzorová 12, 811 01 Bratislava
Občianstvo: Slovenská republika

(ďalej len „navrhovateľka“)

Odporca:

Meno a priezvisko: Peter Mrkvička rod.: Mrkvička
Dátum narodenia: 8. 7. 1986
Trvalý pobyt: Vzorová 34, 811 01 Bratislava
Občianstvo: Slovenská republika

(ďalej len „odporca“)

Návrh na rozvod manželstva

podľa § 22 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine

Súdny poplatok bude uhradený na výzvu súdu.

Článok I

Manželstvo účastníkov

1.1 S odporcom sme uzavreli manželstvo dňa 15. 6. 2015 v Bratislave. Zapísané je v knihe manželstiev matričného úradu Bratislava-Staré Mesto, zväzok 12, ročník 2015, strana 45 pod poradovým číslom 78. Z nášho manželstva s odporcom nepochádzajú žiadne maloleté deti.

1.2 Miestna príslušnosť súdu na rozhodnutie

Posledným spoločným bydliskom účastníkov je Vzorová 12, 811 01 Bratislava a v obvode tohto súdu má bydlisko aspoň jeden z účastníkov.

Miestne príslušným súdom je Mestský súd Bratislava II

Dôkaz: sobášny list

Článok II

Rozvrat manželstva

Vzťahy medzi účastníkmi sú vážne narušené a trvalo rozvrátené, pričom nie je nádej na obnovenie manželského spolužitia z nasledovných dôvodov:

2.1 História a začiatok manželstva

S manželom sme sa zoznámili v roku 2012. Po troch rokoch vzťahu sme 15. júna 2015 uzavreli manželstvo. Spočiatku sme mali spoločné záujmy, vzájomne sme sa podporovali a viedli spoločnú domácnosť v Bratislave.

2.2 Vznik a vývoj problémov

Od začiatku roka 2024 sme mali rozdielne predstavy o spoločnej budúcnosti. Postupne sme prestali tráviť voľný čas spolu a naše rozhovory sa obmedzili na chod domácnosti. V januári 2026 sme sa spoločne rozhodli ukončiť spolužitie; manžel sa odsťahoval na adresu Vzorová 34 v Bratislave.

2.3 Súčasný stav vzťahu

Od januára 2026 nemáme spoločnú domácnosť ani spoločné hospodárenie a neudržiavame intímny vzťah. V septembri 2026 sme si pri spoločnom rozhovore potvrdili, že obaja súhlasíme s rozvodom a nemáme záujem obnoviť manželské spolužitie.

2.4 Pokusy o obnovu a výhľad do budúcnosti

V období od júna do septembra 2025 sme absolvovali tri stretnutia v partnerskej poradni a pokúsili sa dohodnúť na obnove spolužitia. Dôveru ani citovú blízkosť sa nám nepodarilo obnoviť. Náš vzťah je dlhodobo rozvrátený a obnovenie manželského spolužitia nepredpokladám.

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že manželstvo účastníkov je hlboko a trvalo rozvrátené v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a nemôže plniť svoj účel.

Článok III
Právny základ

3.1 Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

3.2 Naše manželstvo dlhodobo neplní svoju spoločenskú funkciu. Rozvrat je trvalý a obnovenie manželského spolužitia nie je možné očakávať.

3.3 Na základe vyššie uvedeného navrhujem, aby súd po vykonanom dokazovaní vydal tento:

r o z s u d o k :

Súd manželstvo účastníkov konania uzavreté dňa 15. 6. 2015 v Bratislave, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Bratislava-Staré Mesto, zväzok 12, ročník 2015, strana 45 pod poradovým číslom 78 **r o z v á d z a.**

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Prílohy:

- sobášny list
- Potvrdenia o adresách bydliska účastníkov.

Jana Mrkvičková